Board of Regents of University of Agricultural Sciences—Motion for Election of members.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—Sir, I beg to move :

"That this Assembly do proceed to elect 3 members to the Board of Regents of the University of Agricultural Sciences according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote as required under sub-section (2) (B) (iv) of section 25 of the University of Agricultural Sciences Act, 1963."

Mr. SPEAKER.—the question is :—

"That this Assembly do proceed to elect 3 members to the Board of Regents of the University of Agricultural Sciences according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote as required under sub-section (2) (B) (iv) of section 25 of the University of Agricultural Sciences Act, 1963."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The calendar of events for the election is being circulated separately.

THE MYSORE PUBLIC LIBRARIES BILL, 1964.

Motion to consider.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Education).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Public Libraries Bill, 1964 be taken into consideration"

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Public Libraries Bill, 1964 be taken into consideration."

Sri SIDDAIAH KASIMATH.—The Government has constituted a Committee under the Chairmanship of Dr. S. R. Ranganathan. He has submitted a report on 16th Februry 1963, but the copies of the Report have not been supplied to the Members. We want to know what the report is.

†Sri S. R. KANTHI.—I am sorry the Members have not been given the copies of the Report, I just now made enquiries. Dr. Ranganathan was not appointed to make a Report, but he was appointed to draft the Bill. This Bill is on par and the entire Report of Dr. Ranganathan will be made available to the Members.

(SRI S. R. KANTHI):

Sir, the Mysore Public Libraries Bill, in one sense, is a Bill which has been brought to make the law uniform in the entire State. In different areas we have got different laws by which the Library movement is being conducted. The present position with regard to the Library Services is as follows:—

(1) Two districts, *viz.*, South Kanara and Bellary have library service under the operation of Madras Library Act.

Besides, there are 134 aided libraries in rural areas.

(2) In three districts—Gulbarga, Raichur and Bidar the Hyderabad Public Libraries Act, 1955 is in force. But the Act could not be implemented due to various reasons. There are 13 aided libraries in the area.

(3) In the four districts of Bombay Karnatak, *viz.*, Belgaum Bijapur, Dharwar and North Kanara, the Library Development Scheme is working in the urban areas. There are 116 libraries and 72 children's libraries either independent or part of the main libraries.

Besides, there are about 2,246 libraries in the rural area under the Social Education Scheme.

The integrated library service is working in Dharwar District covering 100 villages with a circulation system from village to village once a month as an aid to intensive social education programme.

(4) In the nine districts of Ex-Mysare State there are 47 aided libraries, two of which, *viz.*, Public Library, Bangalore and Public Library, Mysore are prominent institutions receiving liberal help from Government.

There are, besides, about 2,314 libraries in rural areas, organised and maintained by the Adult Education Council, Mysore, which is helped by the Government to a suitable extent.

In Coorg, there is one Central Library at the District Headquarters, Mercara' which is maintained from Government funds.

There is an integrated library service covering about 100 library centres. There is a Special Officer known as Organiser of Rural Libraries for the purpose. He is equipped with a van and audio-visual education materials as an extension work of the library service.

These are the different notes in which the Library movement is carried on in the State. Soon after the States Reorganisation, it was thought necessary that we should have one more common law for the entire State, in order to give a fillip to the library movement. With a view to that need a Curator was appointed to see to the entire question. He made a report to the Government, to the effect that there should he one common law so far as the library movement is concerned. Then, Sri Balakrishnaiah, retired High Court Judge, drafted a Bill. When it was about to be sent to the Government, the Government of India appointed an Advisory Committee for Libraries. What all has taken place in Mysore State in this regard was gone into by that Advisory Committee and they approved the Government's move in having a uniform law as far as Libraries are concerned.

In the meanwhile it was thought necessary that an expert in libraries should head a committee for drafting the Bill. With that view the well known librarian, an expert in libraries, Dr. Ranganathan was appointed as the Chairman of a Committee to draft the Bill for the libraries. After he submitted his report and the draft Bill, the Government scrutinised it, made a few changes of a minor nature and to-day the Bill is in that form. The present Bill has been approved by the Government. It is on model with that drawn up by Sri N. Balakrishniah, Retired Judge of the High Court. That Bill of Sri N. Balakrishniah had been approved by the Advisory Committee set up by the Government of India. Now all these attempts have been in the direction of having a common law for libraries. This Bill is on model with the Bill circulated by the Government. The date on which they circulated it is 25th Juue 1963. Then we compared the two Library Acts of Madras and Hyderabad and I may say that this Bill compares very well with those two Acts of Madras and Andhra.

I will explain now the main features of the Bill. It is proposed that there will be a State Library Authority and that State Library Authority will be an advisory body, but it will be a managing Authority so far as the Central library is concerned, but for all other matters the State Library Authority will be only an advisory body. But in the districts and cities it is proposed to have what are called State Library Authorities and District Library Authority. The State Library Authorities will be confined to cities with a population of a lakh and more. In that category come the city of Bangalore, the city of Mysore, the cities of Mangalore, Hubli, Dharwar and Belgaum. These cities will have what are called the City Library Authorities and every other district will be having a District Library Authority. But in the case of Bangalore District, it is so proposed that part of the BangaloreUrban District excluding the city of Bangalore will go to the rural Bangalore District and will form a local Library Authority. Along with this it is proposed to have a new department called the Department of Public Libraries and the State Librarian will be in charge of it. In the Madras Act and in the Andhra Act and in the proposed model Act, of the Centre, the State Librarian is called as the Director. Instead of calling him as the Director, we call him here as the State Librarian. He will be in charge of the Department of Pulic Libraries. It is also proposed that we must have what is called the State Library Service. The State Library Service will be manned by persons of qualifications required as prescribed by the Government. The persons from the Mysore State Service will not only man the State Central Library but also the libraries in the cities and the districts. The expenditure in respect of the Mysore State Library Service is entirely borne by the Government. But in respect of the expenditure to be borne by the Local Library Authorities including the City Library Authorities and the District Library Authorities, it is proposed that there must be a small surcharge of 3 paise in a rupee on the land and proper tax within the jurisidiction of those local authorities. It is not proposed that there should be any additional

(SRI S. R. KANTHI)

surcharge on the land revenue. But on the contrary it is proposed that 3 per cent of the land revenue should go to these local authorities, but it will not go to the City Library Authority but it will certainly go to the District Library Authorities. All this will mean about Rs. 6,60,000 so far as the five cities are concerned and Rs. 12 lakhs and odd so far as the districts are concerned. This is what they will be getting annually and with this amout they have to carry on. The Government expenditure in the first year will be about a lakh of rupees. It goes on increasing every year by Rs. 1½ lakhs until in a period of five years it reaches the figure of Rs. 7 lakhs. At the same time there will be always the liability on the Government in maintaining the State Central Library in Bangalore and in maintaining the staff of the Mysore State Library Library Service, which may mean that the expenditure on those accounts will also increase year. On the whole it is not the Government's intention that the entire burden should be borne by the local people but the Government have come forward to bear a part of it. The State Central Library will be located in Bangalore City. The present Public Library at Bangalore will be handed over to the State Library Authority and it will be not only a Book Bank, a reservoir of books, but also it will act as a Bureau for many other purposes. It will also be a library for the blind and serve many other categories of persons.

In the districts and in the cities, it is proposed to have branch libraries. In the city of Bangalore we are going to have branch libraries. In the districts also it is proposed, as the library movement expands, to have branches all over. The village or the taluk headquarters might have a branch library. All these libraries will have advisory committees. There will also be travelling library services so that they might reach the remotest corners of the State and of the City. These travelling libraries would be useful as torch-bearers of knowledge.

In order to dispel any misunderstanding in the minds of Hon'ble Members, I may as well say here that this bill is on a par with similar enactments in Madras and Andhra and it is also based on the model prepared by the Central Government. The surcharges levied in Andhra is 4 nP. per rupee. Here we have provided only for 3 nP. per rupee. The Government of India had actually suggested in their model bill a surcharge up to the extent of 6 nP. per rupee. We also propose to create a fund for each library authority. When the Bangalore Public Library is taken over by the State Library Authority, there will be another library established which would serve the needs of the City. The present public library at Bangalore will be converted into a State Central Library so that it caters to the needs of the entire State. In the districts it is proposed to have a sort of fund. In the Madras Act, they have proposed a State Library Fund but we have not proposed any such thing because it was not necessary and the State Central Library will be managed entirely out of Government funds. At the same time, the grant-in-aid being given

at present for the libraries will be given as before until such time as all the libraries are taken over by the local library authorities. If a particular library is taken over by the local library authority, Government aid will stop.

With these words I have great pleasure in commending the bill for the consideration of the House. This is going to be an uniform measure and it would wipe out the difference between urban and rural libraries. The library movement will get an impetus. You know, Mr. Speaker, in your district the Library Act of Madras is working but you also know it is not properly working.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—We are constructing a huge building. The Act is working very well.

Sri S. R. KANTHI.—Government has given Rs. 40,000 for the construction of the building in Mangalore City. So far as Hyderabad Karnatak is concerned, there was an act but it died a natural death. It is not in operation there because the local authorities envisaged in the Act were never formed, despite my best efforts. There are a number of difficulties. Even though money has been collected it has not been used. We did not think it proper to bring amendments because it is not right to have an Act only in one area. Moreover we were thinking of an uniform measure and did not think of amendments.

I commend this Bill for the careful consideration of the House.

2-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ (ಮಾಗಡಿ).—ಪೂಜ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೆ, ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಈ ಮೈಸೂರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

In objects and reasons: "The Madras Public Libraries Act, 1948, is in force in the Madras Areas and in Bellary District. The Hyderabad Public Libraries Act, 1955 is in force in the Hyderabad Area. There are no corresponding enactments in the other areas in the State"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನೆನಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಮನೆತನದವರು 77 ಸಂಚಾರ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಐಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡಾ॥ ಎಸ್. ಆರ್. ರಂಗನಾಥನ್‌ರವರ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಸರಕಾರ ತಾತ್ಸಾರ ಮಾಡಿದೆ. 1949 ರಿಂದ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಚಳವಳಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ

1) constitution of the Mysore State Library Authority ;

2) establishment of a Department of Public Libraries ;

3) constitution of local library authorities in the cities and in the Districts ;

4) levy of Library cess ;

5) creation of a State Central Library by vesting the Bangalore Public Library in the State Central Library Authority.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ)

ಎಂದು ಹೇಳಿ establishment of training institute ಕ್ಕೆಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹು ಮುಖವಾದ ವಿಷಯ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಸಫಲವಾಗ ಬೇಕಾದರೆ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೈಬ್ರೆರಿ training ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. In Financial Memorandum 2 (d)—The Library Training School (Now it is a Plan item of Rs. 35,000, later on it will have to be carried over to normal budget), to be developed into an Institute in course of time ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತರಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಪರ್ಸೊನೆಲ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟ. ಆದುದರಿಂದ ಜಾಗ್ರತೆ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮತ್ತು ಆರು ವಾರದ ಕೋರ್ಸು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ವಿಮೆನ್ಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಕೋರ್ಸು ಇದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೋರ್ಸನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪ್ರೊಫೆಷನಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಲೈಬ್ರೆರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಮ ವಹಿಸಬೇಕು. ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್‌ನ 2 (ಎ) ನಲ್ಲಿ :

> "expenditure involved in maintaining the Department of Public Libraries with the State Librarian as its head, to be developed from the present nucleus of the Assistant Curator of Libraries and his staff"

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಗ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಕ್ಯೂರೇಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು 1961ನೆಯ ಸಾಲಿನಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೊ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರಿಜಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಿಂದ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೊ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಲೈಬ್ರೆರಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪಡೆಯಲು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಇಬ್ಬರು ಮಹಿಳೆಯರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿರುವ ಉಳಿದವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೀಗೆಯೇ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ನಲ್ಲಿ

> (f) grant-in-aid to the aided libraries, until such time as they get merged in the libraries maintained by the Library Authorities."

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಂಟ್-ಇನ್-ಏಡ್-ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಇದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರದಿಂದ 6 ಸಾವಿರದವರೆಗಿದೆ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬುಕ್ ಬೈಯಿಂಗ್ ಖರ್ಚಿನ ಅರ್ಧವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಖರ್ಚು ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ 300 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರಬಾರದು, ಗ್ರಾಂಟ್-ಇನ್-ಏಡ್ ರೂಲ್ಸ್ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆಯೇ ಲೋಕಲ್ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪುರುಷ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿ ಇತರರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪಡೆದರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಆ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

5 ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ವಿಚಾರವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಸೆಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದೆ. 1 (ಎ) ನಲ್ಲಿ

"Every City Library Authority shall levy a library cess in the form of a surcharge on.....
(i) tax on lands and buildings; (ii) tax on entry of goods into the local area for consumption, use or sale therein; (iii) tax on vehicles; (iv) tax on professions, trades, callings and employments.

ಎಂದಿದೆ. ಈಗೆಯೇ ಪೀನರ್ ಫೈನ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ; ಇದು ನಮ್ಮ ಜನರ ಅವಿವೇಕವಿಂದ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಫಂಡಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು—The book fund committee shall be responsible for the procuring and stocking of books, periodicals, other forms of reading materials and other equipment necessary for the central library and the branch libraries ಎಂದಿದೆ.

ಯಾವ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎಂತೆಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲ ಕೆಲವು ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳಿಗೆ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರ ಜನಪ್ರಿಯ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅವರ ರಾಮಾಯಣ ದರ್ಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಜನಪ್ರಿಯ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು; ಆದರೆ ರಾಮಾಯಣ ದರ್ಶನವನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬರಿಯ ಉರ್ದು ತಿಳಿಯುವ ಜನರಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕನ್ನಡ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಎಂತೆಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನರಿತು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ಮತ್ತು ನಗರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆ ಭರತೇಶವೈಭವ, ನಗ್ನಸತ್ಯ ಇಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ವ್ಯರ್ಥ ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಬುಕ್ ಬೈಯಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಗಮನದಲ್ಲಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲೈಬ್ರೆರಿ ರೂಲ್ಸ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಮಾದರಿ ರೂಲ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಯಾಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು.

46 1 (ಎ) ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ

"in any case, within one calendar month after the day on which any such books shall first be delivered out of the press, three such copies and";

ಎಂದಿದೆ. ಮೂರು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವುದನ್ನು ಆರು ಪ್ರತಿಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳಿವೆ. ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂ ಮುಂತಾದ ಬೇರೆಬೇರೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ 5 ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಧಾರವಾಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರೆಸ್‌ನವರು ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಆರು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಕ್ಲಾಜ್ 5 ರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಡೆಮೊಕ್ರಟಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ಗೆ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಚುನಾವಣೆ ಮೂಲಕವೇ ಸದಸ್ಯರು ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER IN THE CHAIR]

ಇನ್ನು ಚಾಪ್ಟರ್ 2 (ಎಫ್) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮೈಸೂರು ಲೈಬ್ರರಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಿಂದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಿಂದ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ)

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಜು 38 (2) (ii) ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಯಸ್ಕರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದವರು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ನಿಬಂದನೆಯಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಜರ್ವ ಮಾಡಿ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕೆಮಿಸ್ಟ್ರಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಾನು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜು ಲೈಬ್ರರಿಯಿಂದ ಓದಲು ತಂದಾಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬೇಕಾದ ಚಾಪ್ಟರ್ ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಚಾಪ್ಟರನ್ನು ಯಾರೋ ಹರಿದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇಂಥ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಅನಾಹುತ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಜರ್ವ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಲೈಬ್ರರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪುಸ್ತಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕೈಕೆಳಗಿನ ನಣ್ಣ ನವಕರರು ಪುಸ್ತಕ ವಾಪಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೇನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಕರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಅನುಭವ ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರಿಗೆ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಅವರ ಅನುಭವದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದ ಅರ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಇನ್ನಿಷ್ಟು ತಡಮಾಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ತಯಾರಾದ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯ ಬಿಲ್ಲು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಆ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಒಂದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಟಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಹಾಗೂ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಹೀಗೆ ಮೂರು ವಿಷಯಗಳು ಇವೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೈಬ್ರರಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವಂಥ ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 3 ಪೈಸಾ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಮನೆ ಮೇಲೆ ಹೌಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ಮೂರು ಪೈಸಾ ಕಂದಾಯದ ಸರಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಟಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಗೋಸ್ಕರ ಹೌಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 3 ರಷ್ಟು ಸರಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಪಂಚಾಯತಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನು ಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇರಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ಇರಲಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಇರಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಸಂದಿಗ್ಧದಲ್ಲಿದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 3 ಪೈಸಾ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟು ಲೈಬ್ರರಿ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್:—ಸರಕಾರದಿಂದ ದೊರೆಯುವ ಹಣ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ರಂಗನಾಥ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಅಂದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—When the entire land revenue is given to the local bodies where is the amount available ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದು ಇನ್ನೂ ಜನ್ಮ ತಾಳಿಲ್ಲ. ಹುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹೊರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನವಕರರ ಪಗಾರ ಹಾಗು ಬಿಲ್ಡಿಂಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಆದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನಂಸ್ಥೆ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು ? ಇದನ್ನು ಊಹೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನೀವು ಮುಂಬಯಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬ ಅನುಭವ ನಿಮಗೆ ಇದೆ. ಮುಂಬಯಿ ಸರಕಾರದವರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಇವರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಸೂಚನೆ ಇದೆಯೆಂದರೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೋಕಲ್ ಲೈಬ್ರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆದರೆ 100ರಲ್ಲಿ 97 ರಷ್ಟು ಕೊಡುವುದೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಿಕ್ಕೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದವರು ಈ ಸೆಸ್ ಬೇಕ್ಕೇ ಬೇಕೆಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ-ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಅಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು, ಅದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು. ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಬಿಲ್ಲು ತರುವುದನ್ನು ತಡಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು; ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇದನ್ನೂ ಎರಡನ್ನು ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಒಂದು ದಾರಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The local authority also may levy a cess in the form of surcharge.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅಷ್ಟೆ ಅಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 60 ನರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾವ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯೇ ಇರಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡೇ ಇರಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತೇ ಇರಲಿ, ತನ್ನ ಉತ್ಪನ್ನ ಬೆಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸೆಸ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಗೆ 200 ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, 100ಕ್ಕೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಭಾರವಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಲೈಬ್ರರಿಗಳು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮನೆ ಮೇಲೆ ಇದು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮನೆ ಪಟ್ಟಿಯಷ್ಟೆರ ಮೇಲೇ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗೆ ಉತ್ಪನ್ನೆ ಇರುವುದು ಕೇವಲ ಭೂಮಿಯಿಂದ. ಹಳ್ಳಿಯವನಿಗೆ ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುವಂಥ ಬಾಬಿನ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ ನಲುವಾಗಿ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಟಿಯೊಳಗಿರುವವನಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದ್ದರೂ, ಶಹರಿನೊಳಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸಹಿತ 100ಕ್ಕೆ 3 ರಂತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ, ಇದು ಮನೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ.

Under the law of each local authority, tax is levied on the property in the area. If the lands are taxed by the local authority, then only they are liable to pay the surcharge.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕೇಳಿ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ, ನಿಸ್ಸಂಶಯವಾಗಿದೆ. ಲೋಕಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಜೂರಿಸ್ಡಿಕ್ಷನ್ ಒಳಗೆ ಮನೆ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಕಟ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದರೆ, ಆನಂದವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. R KANTHI.—It does not refer to land revenue. It refers only to tax collected by the panchayat and wherever the panchayat collects land tax and property, on that there will be a surcharge.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ. ಕ್ಲಾಸ್ 18 ರಲ್ಲಿ, Compensation of District Library Authorites ನಲ್ಲಿ the Deputy Commissioner shall be ex-officio Chairman of the Authority ಎಂದುಂಟು. ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತ್ ರಾಜ್ ಬಿಲ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಬಹಳ ಕೆಲಸವಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ಚೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ 2 ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಚೈಮ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಚೇರ್ಮನ್‌ಷಿಪ್ಪನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾಲೇಜ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಲ್ಯಾಣ, ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬನಪ್ಪ ಸಮಿತಿ ವರದಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು ಮಸೂದೆ ಬಂದು, ಈ ಸಭೆಯ ಸ್ವೀಕಾರವಾದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗ್ಯೇಡಿನವರೇ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಚೇರ್ಮನ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯ.

2-30 P.M.

ಕ್ಲಾಸ್ 18 (ಇ) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 50 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಏನು? ಅವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಧ್ವನಿಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಪಂಚಾಯ್ತು ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? 50 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ 50 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಎರಡು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರತಕ್ಕವುಗಳಿಗೂ ಎರಡು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಡೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎ ತ್ತು ಅವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಲಂಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂತಹ ವಿಷಯ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಬಿಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್ಲು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ನೀವೇ ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ! ಅದು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸೋಣ ಅದಕ್ಕೇನೂ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಈ ಬಿಲ್ ಅಂತೂ ಪಾಸ್ ಆಗಲಿ ಮುಂದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ, ಮಾಡೋಣ. ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬಿಲ್‌ನ ಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಭಿಮಾನ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನ ನನಗೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಮೇಲೆ ಅಭಿಮಾನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಡಿ. ನನಗೆ ಎರಡು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೂ ಅಭಿಮಾನ ಇವೆ. ನಾವು ರೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್ ಆಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಆಯಾಯಾ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಾರದು? ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ನಾಲ್ಕನೇ ಪ್ಲಾನ್‌ವರೆಗೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಇದು ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕೇ ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವಾಗ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಂದಾಗ ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Sira).—I rise to a point of order. Can any member of this House bring to the house literature or files which does not relate to the business of the House. Mr. Kadidal Manjappa is studying his case which is coming up today at 4 Clock. Now he has brought the case file with him for study here. Can any member read or bring any matter, which does not relate to the House.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).—It is not a file relating to the case. It is absolutely incorrect

Sri G. V. GOWDA.—We have been told that we should not read newspapers, periodicals and magazines but what is the objection to our reading literature connected with our profession.

DEPUTY SPEAKER.—There is no point of order.

Sri S. R. KANTHI.—I have absolutely no objection to send the Bill to a Joint Select Committee.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, this Public Libraries Bill is a very welcome measure. Public libraries play a very important role in the public life, particularly in a democratic set-up. The report of the Advisory Committee for Libraries has given a definition of public library, which is also the internationally accepted definition:

> "It is a library (i) which is financed for the most part out of public funds, (ii) which charges no fees from readers and yet is open for full use by the Public without distinction of caste, creed or sex, (iii) Which is intended as an anciliary Educational institutions providing means of Self-Educations which is Endless, (iv) Which houses learning materials giving reliable informations freely."

Sir, this is a generally accepted definition of a Public Library and this definition gives in a nut-shell the functions of the Public Libraries also. If we look at the present stage of the public libraries of our country, it is doubtful how many of these will come up to the standards of this definition. Any how, we have to make a start and we have to see that the scheme of public libraries in our country become a success.

Sir, for the successful working of the public libraries certain pre-requisites are necessary. The first is, there should be a reading public. In our country nearly 70 to 80 per cent of the people are illiterate. If we look at this low level of literacy, I very much doubt whether under such conditions our public libraries would be successful. Secondly there should be vigorous public library movement in the State. The movement has not progressed yet. There is a Mysore Library Association and I doubt very much whether this Association has got its branches in the various districts and other places in the State People are not convinced about the necessity of public libraries. That is another impediment in the way of this movement. They should be made library minded. Sir, taking into consideration that a special library cess is to be levied, I do not think that this legislation will receive a welcome by the public. People are averse to new taxes. People are not prepared to bear this additional burden of tax. The third pre-requisite is qualified and trained perssonnel. There should be courses like diplomas and degrees in this subject. At present, no such facility exists.

Sir, these are the pre-requisites necessary for the successful working of the public libraries. As has been recommended by the Advisory Committee, it is better to have a 25 years plan for the develoment of

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

public libraries in the State. The Minister seems to be in a hurry in getting this measure passed. Government would do well to fulfill first the pre-requisites of the public libraries.

Regarding the structure of the public libraries, the Advisory Committee has recommended that it should be broad based. The Committee envisaged a pyramidal structure starting from village level to the national level. This pyramid consists of panchayet level, block level, district level, State level and above all the National level. In this bill, it is not made so broad based. Government has gone only to the district level. My suggestion is that there should be also local advisory committees for the blocks and the panchayets as they have provided only for the State Anthority, City Anthority and District Authority.

Sir, I did not follow fully what the Hon'ble Member Sri M. R. Patil was saying. But. his idea seems to be that this administration and working of libraries should be left to the Zilla Parishats and Samithies. I also fully agree with him. The administration and working of the library should be left to the Panchayet Raj. We can wait till the Panchayet Raj Bill is passed. I do not think that this Bill before us is so very urgent that it needs to be passed immediately. We can wait for a year. In England also, administration of the Public library is left to the County Councils. All the Public libraries are administered by the County Councils there. We can follow the same procedure. Let the Panchayat Raj administer this whole scheme and programmes of Public libraries. One important recommendation of this Advisory Committee is not followed by this Government. Their recommendation is that the Department of Public Libraries and that of Social and Adult Education should go together because they are interconnected. The aim of Public Library is to spread knowledge particularly in the rural community where the social education is to play a great part. So, this Department of Library and the Social Education Department should go together.

I have aleady spoken about the tax burden. No doubt, Government is also giving some grants, about 3 per cent of the Land revenue. My suggestion is that it should be a matching grant. Whatever cess is collected, the Government should contribute equal to the amount of that cess. The recommendation of the Advisory Committee is that in the beginning the Government should give a matching grant and later it should be raised to three-fold. That is the idea and recommendation of the Advisory Committee. I would like the Government to amend the Bill accordingly.

SRI S. R. KANTHI.—I may tell the Honble Member that if it is a matching grant, it is small. After all, how much are you going to collect in the District by way of surcharge on the House tax ? That is what is meant. You please look to the suggestions given by Dr. Ranganathan's Committee. Matching grant means, as much as the local authorities have collected. It is a very small amount.

Sri G. V. GOWDA.—Please read clause 28. It is an amount equal to 3 per cent of land revenue collected in the district. So, you have got to pay an amount equal to 3 per cent of the Land revenue collected in the district.

Sri S. R. KANTHI.—You can give that interpretation. I suppose, whatever has been collected and out of that 3 per cent.

Sri G. V. GOWDA.—Clause 28 says:

"Government grant to District Library Authority of a portion of land revenue.—(1) The State Government shall make annually a grant to every District Library Authority of an amount equal to three per cent of the land revenue collected in the district."

Sri S. R. KANTHI.—Of course, you are supporting Sri M. R. Patil's argument, who wants that Government should give an amount equal to 3 per cent. I would not stand in the way if the interpretation is like that. My impression is that it is 3 per cent of the land revenue collected.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—What I which to point out is that the Government should contribute more; I want the Government to contribute more. In the whole structure of the Bill there is no mention of Lending Library. Lending Library is very essential. The functions of a Lending Library are described by this Advisory Committee. They say:

"The State Lending Libbrary will have two functions: as the home lending library for the city in which it is situated and as the library for supplying the stocks of District Libraries."

Similarly, other functions of the State Lending Library will include:—

"(i) provision of films, film-strips and recordings;
(ii) publicising its books stock by special book and other well-known techniques;
(iii) arranging exhibitions of books....."

Sri S. R. KANTHI.—Please read the functions of the State Central Library. It is a reservoir of books; it is a Lending Library.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—But, it is not very clear. A separate provision should have been made in this connection. Instead of entrusting that with the Central Library, a separate Lending Library should be instituted.

There is a provision for the 'library fund'. That is a good feature. There should be a Central Library for the children and specialists in children and adults work should be appointed in that library. One of the recommendations of the Advisory Committee is that Librares in big cities as well as District Libraries should have children's wings attached to them besides technical personnel. So, this provision for Children's Libraries should be made. There should be a Central Library for Children. Similarly, the District Libraries and the Public Libraries should have a section of Children's Library. In Bombay, the present Maharashtra State, the Departments of Labour and Development have their special

(SRI B. R. SUNTHANKAR)

library services. Here, these Departments do not seem to have any Libraries of their own. The same system should be followed in this State also. The Labour Department, in Bombay, has got a Library and the books are supplied to the labourers working in various Mills and Factories. As a matter of fact, if this scheme is to be successful, more attention should be paid to the organisation and working of Village Libraries. The Village Libraries should be obligatory on all Local authorities and the entire expenditure of these Village Libraries should be borne by the Government. In the definition of 'public library' under clause 2, nowhere it is said that the public libraries will render free service. The idea of 'public library' is it should render free service to the public. That should be specifically mentioned in the Bill. In the composition of the State Library Authority, Mysore Legislative Council is given the representation of two, while the Mysore Legislative Assembly is given the representation of 3 only.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Hon'ble Member may continue after recess. This Bill should be finished to-day. The House will now rise and meet at 3.30. P. M.

The House adjourned for Recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty-five Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

SRI B. R. SUNTHANKAR.—I was dealing with the structure of the State Library Authority. The whole structure of the library authorities from the top to the bottom, is a Government management, Government conducted affair. There is very little of popular element in the structure of these library authorities. Such a structure will not create enthusiasm in the public. That is my apprehension. There should be some popular element in these library authorities. As envisaged in the Bill, they will be managed and conducted by the Government. The functions of the State Library Authority are merely advisory. Instead of that, the administration of the public libraries should be entrusted with the State Library Authority. The Advisory Committee for Libraries have recommenced that the State Library Authority should constitute an executive committee and the work of administering the Libraries should be left to the Executive Committee, but in this Bill we find no such provision for forming executive committees out of the State Library Authority. There should be more popular element in all these Library Authorities. Here the Mysore Legislative Assembly is provided with three representatives and the Council with two representatives. When the Council gets 2, it is but natural that this House should get representation of six persons. Instead of 3, it should be 6.

About (c) and (h) of sub-clause (2) of clause 3, a distinction is made between the city of Bangalore and other cities. There will be one person elected by the City Library Authority of the City of Bangalore, while all the other City Libraries will get only one representative. I would like to suggest that every City library should have its own representative on this library authority. Similarly in (J) :

> "two persons nominated by the State Government from among the Secretaries to Government and Heads of Departments."

Instead of this, I would like to suggest that it should be specifically mentioned that one representative of the Labour Department and one representative of the Development Departments 2 representatives should be there as already suggested, as the Labour Department should have its own library service and similarly the Development Department should institute its own library service and representatives of these two Departments should be taken on this Authority. It is stipulated that the State Library Authority shall meet at least twice a year. Instead of that, as the work would be heavy, the State Library Authority should meet once in three months. In Clauses 17 and 18 there is also mention of Chief Librarian.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I draw the attention of the Chair to Rule 73.

> "When a Bill is introduced, or on some subsequent occasion, the member in charge may make one of the following motions in regard to his Bill, namely : ....."

The Honourable Minister for Education has made a statement and has given a skeleton of what is contained in the Bill. The member-in-charge of the bill must know the remarks made by the members or must entrust the bill to somebody else. Neither the Minister concerned nor his deputy is here. Of course one or two other unconnected Ministers are there but how can we carry on in the absence of the Minister who piloted the bill so far ? Is it fair that the House should continue discussion of the bill under these circumstances ? Should the discussion be reduced to a mockery ?

Sri V. S. PATIL.—According to our Rules of Procedure some Member has to be in-charge of the Bill. When the bill which a Member piloted is being discussed, is it not necessary for him to be present to hear the views of the Members. I am asking the convention in this regard. If the person-in-charge of the bill is not present, is it worthwhile to discuss the bill? With great humility, I would request you, Sir, to issue an urgent summons to the Minister concerned.

Smt. GRACE TUCKER (Deputy Minister for Education).—I am taking down all suggestions.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Deputy Minister is not in-charge of the bill. If the member in-charge has not handed over charge of the bill, the Education Minister is in-charge and must attend the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The very definition clause clears the doubt. Any member of the cabinet can represent.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I would request the Chair to look to the intention of the rules. The person who piloted the bill is in charge of the bill. It is for him to explain the attitude of Government while replying to the debate.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—This is not the first time that such a question has arisen. Rulings have been given several times. There is no point of order.

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Is it proper on the part of the Minister to be absent when the bill is being discussed unless permission is taken from the Chair and if there is reasonable justification for the absence? If the Chair is satisfied about the reasons for absence and has given permission, I have nothing to say. Otherwise is it not his duty to be present here? He was here half-an-hour ago. What is the urgent business which made him get away in the manner he has done?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Word has been sent to me that the Chairman of the upper House has sent for him there and therefore he has asked his deputy to attend to this House.

Sri V. S. PATIL.—He must request you for absence in writing and not orally. The Chair must inform the House of the fact and if that was done, we would have saved so much time.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is no point in discussing this matter further. Sri Sunthankar will continue.

Sri B. R. SUNTHANKAR.—Sir, there is a reference to the Chief Librarian in the Bill but it is not clear as to who would be the Chief Librarian, because there are several libraries in the State.

I do not know why a distinction should be made between a municipality with a population of more than 50,000 and less than that. It is a district authority and every municipality in the district should get representation on this authority.

Regarding clause 24, the development plans are only for local areas. There is no provision in the bill for the development plan for the State as a whole. As a matter of fact, the department of public library or State Library Authority should be entrusted with the work of preparing development plans for annual or five-year plans. A 25-year development plan should be drawn up by the State Library authority. Clause 24 deals with plans for local areas only but there should be a comprehensive plan for the State as a whole. Then, Sir, according to me, the most objectionable clause is—clause 27. As a matter of fact, the expenditure of this library movement should be entirely borne by the Government and the public should not be taxed. My impression is Government is not contributing anything to the City Library Authrities, whereas they will be contributing 3 per cent of the land revenue to the district library authorities. Why should Government make a discrimination like that?

Sir, in conclusion I request the Hon'able Minister not to rush through this measure at least till the Panchayetraj bill is passed. With these remarks, I welcome the measure.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು ದೇಶದ ಪುಸ್ತಕಭಂಡಾರಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ. ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ನಾವು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾರಾಜ್ಯ ಸುಗಮವಾಗಿ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಲಾಷೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನೆರವೇರಬೇಕಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಜನಗಳ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಮಟ್ಟ. ಜನಗಳ ಒಂದು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕಭಂಡಾರ ಒಂದು ಸಾಧನ. ಇದಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತತ್ವಜ್ಞೇತ್ತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದು ವರಿದಿರತಕ್ಕ ಯಾವ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೋಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯ ಪುಸ್ತಕಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ರೀತಿನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಉನ್ನತವಾದ ಜ್ಞಾನದ ಮಟ್ಟ ಇವುಗಳ ಮಹತ್ವದ ಮೇಲೆ ಆ ದೇಶದ ಅಭ್ಯುದ್ಧಿ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು ಇದ್ದುವು. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಅವು ನಶಿಸಿ ಹೋಗಿವೆ. ಈಗ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳಿಗೆ ಏನು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಇರಬೇಕೋ ಅವು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ದಿವಾನರಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಿ ಪುಸ್ತಕಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವು ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಜನಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಅಭ್ಯುದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದ್ದುವು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಸಂಚಾರಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅಭಿರುಚಿಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ಬಲ್ಲೆ. ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಸಂಚಾರಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು ನಡೆಯದೆ ನಿಂತು ಹೋದುವು. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಏರ್ಪಡಿಸಿದ್ದ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು, ಪುಸ್ತಕಗಳಿದ್ದ ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳು ಏನಾದುವು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದುವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅವು ಏನಾದುವು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅದು ಹಳೆಯ ಕತೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು ಏರ್ಪಾಟಾಗಿವೆ. ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರರಿಗಳು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈಚೆಗೆ ದೇಶದ ಸಮಿಸ್ಯರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮಿತಿಯವರು ಮೂರು ಸಾವಿರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂತ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳು ತರಬೇತನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಜನಗಳ ಜ್ಞಾನಾರ್ಜನೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನು ವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಯಾರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ಮುಂದುವರಿದ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಲ್ಲಿಯ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಅಚ್ಚು ಮೆಚ್ಚಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸುಯೋಗ ಲಭ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಂದ್ರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರವನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಆ ಕೇಂದ್ರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೇಂದ್ರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷೆಯ ಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಭಾಷೆಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಕನ್ನಡ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಇದ್ದುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಕನ್ನಡಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಅಲ್ಲ ಕನ್ನಡ, ಮರಾಠಿ, ಬಂಗಾಳಿ, ಉರ್ದು, ಹಿಂದಿ, ತೆಲುಗು, ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಷೆಯ ಪುಸ್ತಕ ಗಳೂ ಇದ್ದುವು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಿಂದ ಬಂದವನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಲೈಬ್ರೇರಿಯನ್ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ನೋಡಿ ಎಂದು ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಖೆಗಳನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದರು. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ದೇಶದವನೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲ ಕನ್ನಡ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವ ಶಾಖೆಯನ್ನು ನನಗೆ ತೋರಿಸಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ)

ದರು. ಅಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 300-400 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ತಾಳೆಯಗರಿಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಚರಿತ್ರೆ ಭೂಗೋಳ, ಇವುಗಳ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹಿನ್ನರಿ ಶಾಖೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾದೇಶಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಬಂದದ್ದು, ಪೋರ್ಚುಗೀಸರು ಬಂದದ್ದು ಇನ್ನೂ ಇತರ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಷೆಯ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ಫ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಅವರು ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದರು. ನುಮಾರು 80 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಸೆನ್‌ಸೆಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 80 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಡಿದೆ. 80 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ತು ಗಂಡನರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದರು ಹೆಂಗನರೆಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದರು, ಮಕ್ಕಳು ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಅಲ್ಲಿ ಇತ್ತು.

4-00 P. M.

ಹೇಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿ ಜನಗಳ ಜ್ಞಾನಭಂಡಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪರ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪರಮಾಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. 20-30 ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗಿನ ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳ ಸ್ಟಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಲೈಬ್ರರಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನೋಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಊರಿನ ಎಂದರೆ ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು ತಿಮ್ಮಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ವಿಷಯವಾಗಿ 80-90 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಸಮಾಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಡೆನ್‌ಮಾರ್ಕ್ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯುವ ಅನುಕೂಲವಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಜ್ಞಾನಾರ್ಜನೆಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗುವ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯ ಲೈಬ್ರರಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕೇಂದ್ರ ಲೈಬ್ರರಿವರೆಗೂ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಪುಸ್ತಕಭಂಡಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ರವೀಂದ್ರನಾಥ ಟಾಗೋರರ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದು ನಮ್ಮ ಲೈಬ್ರರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ, ಕೂಡಲೇ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು ಕೌಂಟ್ ಲೈಬ್ರರಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಜಿಲ್ಲಾ ಲೈಬ್ರರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕೊನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಲೈಬ್ರರಿಗೆ ಫೋನ್‌ಮಾಡಿ ಮಾರನೆದಿನ ಎಂಟುಗಂಟೆಗೆ ನಾನು ಇದ್ದ ಹೋಟಲಿಗೆ ಆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟರು. ಅಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಪರಮಾಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು, ಜನರು ಅಪೇಕ್ಷಮಾಡುವ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರಿಂದ ಅಗತಕ್ಕ ಪ್ರಯೋಜನ ಅಪ್ರತಿಮವಾದುದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಾರ್ಜನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ನಾವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೌಖ್ಯವಾಗಿ ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳ ಮನೂದೆ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಪ್ರಖ್ಯಾತರಾದ, ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ವಿಖ್ಯಾತರಾದ ಡಾಕ್ಟರ್ ರಂಗನಾಥನ್ ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದರು. ಡಾಕ್ಟರ್ ರಂಗನಾಥನ್ ಅವರು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದವರು. ಅವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪ್ರಪಂಚದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಯಾರಾದ ಮನೂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರು ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆನರಾದಂಥ ಹರಿ ಸರ್ವೋತ್ತಮರಾವ್ ಅವರ ಮೆಹನತ್ತಿನಿಂದ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಆಕ್ಟ್‌ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಈವಾಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಭಾಗ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. 1948ನೆ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಮನೂದೆಯನ್ನೂ

ಹೋಲಿಕೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಮನೂದೆ ಪುಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಲೈಬ್ರರಿಗಳು ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥನ್ ಅವರು ಏನೊಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕೆಲವು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೂದೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ತಯಾರಾಗಿರತಕ್ಕ ಮನೂದೆ. ಈ ಲೈಬ್ರರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರಿಯಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಈ ಲೈಬ್ರರಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಗೋಸ್ಕರ ಏರ್ಪಾಡು ಆಗತಕ್ಕ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯ ರೀತಿನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಲೈಬ್ರರಿಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಗುರಿಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಡಾಕ್ಟರ್ ರಂಗನಾಥನ್ ಅವರು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅಲ್ಲದೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರರಿಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಲಭ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪುಟ ಸಿ 222, ಪ್ಯಾರಾ 22 ಪರ್ಪಸ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ 8-9 ಪ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮನೂದೆ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಯೋಚನಾಪರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಮಹಾನಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅದನ್ನು ತಕ್ಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಸ್‌ಹಾಕುವುದು, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನೂ ಕೂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟನ್ನು ಈ ಲೈಬ್ರರಿಯ ಫಂಡಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯೇ? ಸರ್ಕಾರದವರು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟನ್ನು ಎಂದರೆ ಕಂದಾಯದ ಪೂರ್ತಿ ಭಾಗವನ್ನು ಮುಂದೆಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ಪಂಚಾಯಿತಿರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಆದರೆ ಅದು ಸರಿಯೇ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಲೈಬ್ರರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಜನಗಳ ಜ್ಞಾನಾರ್ಜನೆಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಜನಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಅನಕ್ಷರತೆಯಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳಿಗೆ, ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕಡಮೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ಆಧಾರವನ್ನು ಎಂದರೆ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದ ಆಧಾರವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾವು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೂ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾದೀತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಬ್ರರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂಚೆಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಕ್ಷರವನ್ನು ತಂದರೂ ಕೂಡ ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳಿಗೆ ಜನರ ಜ್ಞಾನಾರ್ಜನೆಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುವಂತೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದ ಮನೂದೆಗೆ ಮುಂದಾಗಿ ನಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರೀಡಿಂಗ್ ರೂಮುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಈ ಲೈಬ್ರರಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯದ ಯೋಜನೆಗೆ ಇದು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ)

ರಾಜ್ಯದ ಹೊಸ ಕಾನೂನು ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ-ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವಿದ್ದೇವೆ. ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಸಿಟಿ; ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಲೋಕಲ್-ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಲೈಬ್ರರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಸಿಡೆಂಟರು ಯಾರಿರಬೇಕು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಇರಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಖಾಸಗಿ ಜನರಿರಬೇಕೆ, ಸಿಟಿಗೆ ಮೇಯರ್ ಇರಬೇಕೆ ಆಥವಾ ವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಇರಬೇಕೆ-ಎನ್ನುವುದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ; ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸಮಿತಿಗೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ, ವೈಸ್-ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿಲ್ಲ; ವೈಸ್-ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೂ ಇರಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಬದಲು ಖಾಸಗಿಯವರೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವೈಸ್-ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಭಂಡಾರದಿಂದ ನಲಕರಣೆ, ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳು ಅವಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲು ತಕ್ಕುದಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡಾ॥ ರಂಗನಾಥನ್ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವರದಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಇದೊಂದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಸೂದೆ ಇರಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಇದು ಎಲ್ಲ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆ ಅವರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ-ಜಾಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ದೇಶದ ಮೂಲೆಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಲ್ಲದೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಎಷ್ಟು ನಿಧಿ ಬರಬಹುದು, ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಎಷ್ಟು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೇಬರಿಸಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಏರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಮದರಾಸಿನ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷ ಇರುವುದು ಯುಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಿನ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೂ ನಮ್ಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಏನು ಒಂದು ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪನೆ ಇರಬೇಕೋ ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವುಗಳೂ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ, ಬದಲಾವಣೆಯೇನೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಬ್ರೇರಿಯನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಬ್ರೇರಿಯನ್‌ನ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆ ಸಮಿತಿಗಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಅವರು ತಯಾರು-

ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಜೆಟ್ಟನ್ನೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಏಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಲೈಬ್ರರಿಗಳು, ಬ್ರಾಂಚ್ ಲೈಬ್ರರಿಗಳು, ಟ್ರಾವಲಿಂಗ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಏಷಯು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಲೈಬ್ರರಿ ಸಮಿತಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳ ರಚನೆ, ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇವುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು ಕೂಲಂಕುಷವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಲಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಟ್ಟಕಡೆಯದಾಗಿ ಈ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೆರಡು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಓದಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

"The Committee further feels that one of the benefits that will flow by working the proposed Public Libraries Act with determination, imagination, and far-sighted statesmanship will increase the economic capacity of the State. This will enable the lifting of the Public Library System towards its fulness. In other words, a well-worked Public Library System enables the community to lift itself by its own boots straps."

Thank you, Sir.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—I welcome this Bill which aims at uniform regulation of the library movement in the State. The culture and civilisation of the nation is reflected on its learning and wisdom and libraries help in augmenting the knowledge of the people. It is necessary that the Government should do maximum efforts in spreading the library movement in the State. Hence I feel that this Bill ought to have brought for enactment much earlier but we have to be satisfied with the dictum "better late than never".

The Education Minister has assured us that the bill would go to the Joint Select Committee. I hope that our remarks here would be given due consideration by the Select Committee and with this hope I would make a few suggestions.

I do not feel the necessity for having so many authorities to manage libraries. It would have been sufficient to have a State Library Authority and District Library Authority. There is no necessity of having separate City Library Authority. The District Authority can look after the city. At the village level, branches are being established and the bill envisages formation of small committees to manage them. These committees would be superfluous. The library movement has not spread to such an extent as to warrant the appointment of committees. Hon'ble Members have referred to the possibility of panchayet parishads at the district level assuming certain powers, and if that be so the committees under the bill are not necessary.

In a few provisions, there is a reference to training but there is no mention of research work in the library movement. We must see that wherever possible, necessary arrangements or facilities are given for research work.

Another important element missing in the provisions of the bill is the reference to children's libraries along with public libraries. It is an

(SRI SANJEEVANATH AIKALA)

essential part of the library movement. In my district, there is a local library authority, the head office being situated at Mangalore. The committee has attached a children's reading room to the Central library. I find daily hundreds of children making use of that library and reading room. A small exhibition of paintings and arts are also arranged and children take a delight in looking at them. I hope this bill would provide for children's libraries being an integral part of district library.

Another aspect of the library movement should be the formation of "Book Banks". This movement has spread in important cities by the Rotary and Lions movements in the State. In my district, several Book Banks have been opened in several places. Very costly textbooks, especially technical books are placed in the Book Bank and they are given on loans to students for an year The students return them after their studies. Thus many students have been helped. In the city libraries, a Book Bank should be a necessary adjunct so that it would help the student population of that city.

I occasionally visit certain libraries in Bangalore City. I am very much pleased to visit the libraries maintained by the British Council, the U.S.I.S. and libraries managed by the Indian Institute of World Culture. Sometimes we forget our difficulties and worries when we are in the midst of books, periodicals and magazines. This habbit of visiting libraries should be cultivated among the youth of our country in particular and the library authorities should take upon themselves the responsibility of inculcating the reading habit among our young men.

Then about the constitution of the committees. Most of the previsions relate to that. I hope the Joint Select Committee will look into the defects mentioned by Hon'ble Members and ractify them. Sir, I do not know why separate committees should be constituted when there is an Executive Committee. Sir, there are private libraries in some places which are functioning well but they are suffering for want of finances. I wish a grant should be given on a 50 per cent ratio to such well conducted library. This will go a long way in spreading the library movement in the State, because Government cannot take the responsibility to start libraries everywhere. I also suggest that at the village levels, the management of these libraries should be left to the middle schools because schools can conduct them regularly and efficiently. With these words, I welcome the Bill.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆ ಲೈಬ್ರರಿ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲದೇನೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ—ಅಂದರೆ ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ವಾಚನಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ 1961ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಡಾ. ಎಸ್. ಆರ್. ರಂಗನಾಥನ್‌ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮೈಸೂರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ನಾನು ಕೆಲವೊಂದು ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವಿಧೇಯಕ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಿಟಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು, ರೂರಲ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನನ್ನೂ ಅವಲಂಬಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 5 ಭಾಗಗಳು ಕೂಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕರಹ ಕಾನೂನುಗಳಿವೆ. ಮುಂಬೈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟಕ್ಕಂಥ ವಾಚನಾಲಯಗಳು ಡಿ. ಪಿ. ಐ. ಮನ್ನಣೆ ಪಡೆದವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನೂ ರೆಫರೆನ್ಸಿಗಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ಯಾವರೀತಿ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಶನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೂ ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರದೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಂಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸುಧಾರಿಸಬಹುದು ಅಂತ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ವಾಚನಾಲಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನಾದರೂ ಗ್ರಾಂಟು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಹಣದ ರೂಪವಾಗಿ ಕೊಡದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ರೊಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಹುದು. ಜನಪದ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಭಿರುಚಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಲೈಬ್ರರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಪ್ಲಾನುಗಳಿರುವುದರಿಂದ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಗ್ಣ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಲೈಬ್ರರಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಅಂಥವಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಕ್ಕಳೆ ಮುಂದಿನ ನಾಗರಿಕರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಲೈಬ್ರರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಲೈಬ್ರರಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ Constitution and composition of the State Library Authority ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಎಜುಕೇಶನ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಅದರ ಎಕ್ಸ್ ಅಫಿಶಿಯೊ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್. ಮುಂದೆ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದ ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. Three persons elected by the Mysore Assembly from among its members, two members elected by the Mysore Legislative Council from among its members ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. 3 ಜನ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲಿನಿಂದ, 4 ಜನ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಮಾದೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಟರ್ಮ್ ಆಫ್ ಅಫೀಸು 3 ವರ್ಷ ಮಾಡಬೇಕು. ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಶನ್ ಕೊಡುವಾಗ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್ನಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು: One person of each of the Universities elected from among the members of the Senate ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು; ಆ ರೀತಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವಲ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮೆಂಬರ್ ಒಬ್ಬರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿರಬೇಕಾಗಿ.

In Section 22, it is said that a member who absent himself from 2 meetings, cannot continue as a member. ಇದನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟು ತಿಂಗಳು ಅಬ್ಸೆಂಟಾದರೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಬಹುದು.

ಸ್ಟೇಟ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಮೀಟಿಂಗು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಆಗಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮೂರು ಮೀಟಿಂಗು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಹೋಗಬಹುದು; ಏಕೆಂದರೆ ಮೊದಲ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಅಬ್ಸರ್ವೇಶನ್ನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ತಕರಾರು ಬಂದಾಗ ಅದರ ನಲುವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮೀಟಿಂಗು ಮಾಡಬಹುದು.

ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರೇರೀಸ್ ಒಳಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಷ್ಟೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂಟ್ರೋಲನ್ನು ತಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲೋಕಲ್ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಒಳಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಕ್ಲಾಸ್ 18 (ಡಿ) ಒಳಗೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇದೂ ಕೂಡ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ನಲಹೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I suppose the House wants to rise at 6 P.M. What is happening to the Bill ?

HON'BLE MEMBERS.—It is going to be refered to a Select Committee.

Mr. SPEAKER.—I was not aware of it. What time will the Hon'ble Minister require for the reply ?

Sri S. R. KANTHI.—Some 10 to 15 minutes will do, Sir.

Mr. SPEAKER.—So, upto 5-50 p.m. I will allow the discussion.

Sri V. S. PATIL.—That is a new idea that has been brought before the Assembly. There should be a full discussion before it is sent to the Select Committee.

Mr. SPEAKER.—Therefore, I am giving the Hon'ble Minister only ten minutes.

Sri V. S. PATIL.—He can reply to-morrow.

Mr. SPEAKER.—Several times we fall into errors and bad arguments. If the Minister wants to reply tomorrow, It is for him to say so.

Sri S. R. KANTHI.—I must inform the House that I was to go to the Council by 5 O' Clock. I have requested the Chairman there to postpone it for to-morrow. So, to-morrow, I have to be there.

Mr. SPEAKER.—So what shall we do ?

Sri S. R. KANTHI.—We shall refer this to a Select Committee to-day. I will only take five minutes for my reply.

Mr. SPEAKER.—I will allow the Debate till 6 p.m.

Sri V. S. PATIL.—I do not think it will be possible to finish it to-day.

Mr. SPEAKER.—Member asked for recess.

Sri V. S. PATIL.—I never requested.

Mr. SPEAKER.—I sent word to the effect that if the House agrees to close it to-day by the evening. The members requested to adjourn for recess. It might be acceeded to.

Sri G. V. GOWDA.—Sr. Patil was not present at that time.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಕ್ಲಾಸ್ 25ರಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಲೈಬ್ರರಿ ಅಥಾರಿಟಿಯವರು ಬುಕ್ ಫಂಡ್ ಕಮಿಟಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬುಕ್ ಫಂಡ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸಸ್ ಅನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಂಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಅಂತಲೂ ಕೂಡ ಇವುಗಳು ಮುಂದೆ ಹೋಗಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇವುಗಳ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗದೇ ಸಂಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯವರು ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಯೋಗ್ಯವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯದೇಶಗಳವರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ ಅವಕಾಶವೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಮೆರಿಕನ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಬ್ಯೂರೋದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಲೈಬ್ರೆರಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಅವರ ನೀತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನಂದರೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ' ಬಹಳ ' ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರಮನ್ನಣೆ ಪಡೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೇ ಈ ವಾಚನಾಲಯಗಳಿಗೆ ಓದಿಗಿನತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೇ ಲೈಬ್ರರಿಗಳಲ್ಲಿ ಓದಲಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).—Mr. Speaker, Sir, I do not propose to take much time. The object of this Bill is really laudable and I generally agree with the main features of the Bill. I am glad that the Hon'ble Education Minister has agreed to refer this Bill to the Select Committee, because it needs some pruning. After a cursory study of the Bill, I got an impression that we are likely to spend more money on the staff and the Committees than on the books. There is need for the establishment of Libraries and there is need for our people to study books either at the district level or Taluk level or Village level. But, the library services should be managed without making it a great burden on the State Exchequer or on the people.

I would like to offer a few suggestions to the Joint Select Committee. Sri M. R. Patil was pleased to say that the question, whether at some stage the function of running a Library could be entrusted to the Local authorities, may kindly be considered by the Members of the Select Committee. There is provision for making a separate Department for establishment of a separate Department and for establishment of separate services. We know in this country there is a tendency for posts to multiply and other consequential appointments to multiply. So, if you appoint a Librarian, he wants some people to boss over. It is a tendency to have half-a-dozen Peons or dozens of Peons and Jeeps at the State level and Jeeps at the District level. I would like to suggest that these expenses can be avoided.

I would like to suggest that these expenses can be avoided. Therefore, at the district level the function could be entrusted to the Zilla Parishad or District Development Committee-there are already too many Committees and added to them, there is the Adult Education Council and they are distributing books. My suggestion is this that there should not be duplication in these matters. Either the Adult Literacy Council or the Adult Education Council or District Development Council could be entrusted with the work of starting libraries and running them at the district level and the Taluk Boards at the taluk level.

There is provision for levying certain cesses. Generally, people present these cesses. I think the number of cesses could be reduced. The Authorities, I consider, are too many. There will be an Authority at the State Level, there will be an authority at the District level; there will be an authority at the City level and there will be an authority at the taluk level. I think the Joint Select Committee may kindly consider these aspects and make the Bill as useful as possible from the point of view of the public. With these observations, I conclude.

Mr. SPEAKER.—I wish to make a standing request and a continuing request to all and every one of the Honourable Ministers whoso ever be in charge of a Bill, that if they propose to refer a particular Bill to a Joint Select Committee or a Select Committee, they would do well to

(MR. SPEAKER)

indicate in advance the names of members to be included therein so that I may give time to others to participate in the debate. As far as the present Bill is concerned I was totally in the dark as to its being referred to a Joint Select Committee.

† Sri V. S. PATIL.—So far as my remarks on this Bill are concerned, I should like to congradulate the Honourable Minister for bringing in new ideas before this Honourable House, but every new idea that is brought before this House by him is always thrashed out and thrown on his face. That is the ultimate result of all these new ideas that have been brought up till now. The ultimate result is that they fall on him by the criticism. Similar is the fate of the present Bill. The underlying idea of supplying reading materials to all the people free of cost is a good one, but when we look at the other provisions it is rather strange that such a Bill has been brought before this House. We all know that in the present crisis of spiralling prices and when any person whose income is less than Rs. 300 is practically starving, under these circumstances to bring a Bill where by 3 per cent of the already existing taxation is to be increased, to impose any sort of a tax at the present moment, for whatever purpose it may be, except for the defence of the country, is most inopportune. At the time of national emergency we had given free consent for increasing the taxes in the name of emergency and for the defence of the country. For other purposes we are not going to give our consent for increase of a single paisa so far as taxation is concerned. It is an impossibility. For that purpose I say that even though the idea of supplying material for the people to read is good, still to impose more taxes is horrible. It is not the proper time to impose any sort of taxes at all. That is why we are bound to oppose the Bill as a whole. We cannot tolerate any sort of increase in taxation at all. This Bill is untimely and it can be kept in a cold storage until such time as the financial condition of the people is improved, the financial condition of the State Exchequer is also improved and then this Bill may be brought forward.

The second thing is, when the Honourable Education Minister toured the foreign countries, this idea must have struck him, he must have collected from all those countries but to try to imitate other countries which are rich is rather dangerous. We must know our own resources. There is a saying in Marathi.

The literary translation is that if a rich wears a golden necklace round her neck she appears beautiful. Of course, golden necklace will certainly enhance the beauty. But in the case of a poor man's wife, if he cannot get golden necklace, she cannot tie a rope round her neck. The result will be either suicide or murder. So we should not go on following the examples of foreign countries which are rich and which have sufficient finances to do all these things. Ours is a poor country. It is very difficult for our people to make both ends meet.

Even our Government servants are agitating for more pay to maintain their families. Recently our Government came forward to increase D.A. by Rs. 5. This increase is paltry and is nothing. That is the reason why we are practically forcing Government servants to become corrupt. There is so much of condemnation of corruption in the whole country but we are not looking to the condition of the poor people. Is the emoluments given by Government enough to maintain themselves ? Let the existing Government servants be satisfied and maintain themselves well and let the Government then try to create another branch. The Education Minister wants to create a separate department for the implementation of this Act. I do not think that the Hon'ble Finance Minister will give his consent to burden the already-deficit budget of our State.

5-00 P.M.

Sri S. R. KANTHI.—He has already given his consent. Otherwise, how can I bring this Bill.

Sri V. S. PATIL.—This bill will impose a great burden on the Finance Minister because he has to make provision for a separate department. The amount indicated in the Financial Memorandum is not sufficient for this new Department. Once the department is created, it will go on increasing and our financial position is already precarious. Looking to the defecit budget and the huge debts we have to repay, it is no use creating a separate department and overburdening our consolidated fund with the expenditure of this new department.

What is being done by my friend Mr. Kanthi is to create more jobs for his people. He has just got one bill passed, that is, the Bangalore University Bill.

Mr. SPEAKER.—It is not good to make an insinuation by saying that the Minister is creating jobs for ' his people '.

Sri V. S. PATIL.—Not for himself, Sir, but for the cabinet. He is representing the cabinet and for that purpose I do not know if he is trying to create new jobs to see that their own men are provided for.

The people who have to pay for the new jobs are the tax-payers. But the contents of the bill will show that these are the people who are not represented in the organisations of the library system. The basic principle 'no taxation without representation' applies here. If the Education Minister wants to impose any tax, then the peoples' representatives must control this organisation. Otherwise, the tax will not be accepted by the people at all.

So far as the provisions of the bill are concerned, I have sent about dozen-and-half amendments. I now understand that the bill is being sent to the joint select committee and if that is the case, I request the Hon'ble Minister that the amendments might be looked into in the Committee. The main idea behind my amendments is to see that the centralisation of power is avoided. Centralisation is not accepted by anybody in India today. The central body, the district bodies, the

(SRI V. S. PATIL)

municipal bodies, village panchayats and the branches are all to be filled by nominations. This is against democratic principles. All the members must be elected. Centralisation of power would result in regime like those of Hitler or Mussolini and I hope such tendencies would be avoided. If that happens, the movement would fail. Government should free itself from criticisms.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ದೇವಯ್ಯ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರರೀಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಂತೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳ ಹೊರೆ ಬಹಳ ಬರುತ್ತಾ ಬಹು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್, ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲದೆ ಈಚೆಗೆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಬೇರೆ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜನರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನೂ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಜನ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಲೈಬ್ರರೀಸ್ ಬಿಲ್ ತಂದಿರುವುದು ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತಿತರ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಸರಕಾರವೇ ಹೊತ್ತುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದಿನ ಜೀವನವು ಬಹಳ ಕಷ್ಟತರವಾದುದು. ಒಂದು ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಸಕ್ಕರೆ ಬೇಕು ಎಂದರೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಗರೊಲ್ಲದು. ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ಮಿತಿಮೀರಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಸಪ್ಲೈ ಭಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರೆ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಜನಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಫ್ರೀ ಅಲೊಯನ್ಸ್ ನೀರಿನ ಎಂದು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಚೆಗೆ ಸರಕಾರವೇ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನೂ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಇದರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಜನರು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಫ್ರೀ ಅಲೊಯನ್ಸ್ ನೀರನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಈಗ ಸರಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ ಎಂಬ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿನದಲ್ಲೇ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು 1-25 ಆನಂತ್ರ 1-50 ಕ್ಕೆ ಏರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಅದೂ ಬೇಗನೆ ಬರಬಹುದು. ಈಗಾಗಲೇ 'ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್' ಎಂತ ಹೇಳಿ ಎಂಟೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—All that cannot come under this Bill.

SRI K. DEVIAH.—Sir, there are so many taxes already imposed on the tax-payer and we are very hard pressed. So, I suggest that only four lakhs may be collected from Bangalore City instead of eight lakhs and odd. The Select Committee must take into consideration the plight of the people living in Bangalore and other cities in Myiore State. It is high time that Government think of ways and means for augmenting the finances for the implementation of this Bill.

†SRI G. V. GOWDA (Palya).—Sir, the object with which this piece of legislation is brought is worthy of appreciation. Sir, this Bill seeks to levy a cess in the name of surcharge in respect of public libraries. The Bill not only seeks to establish and maintain public libraries but it empowers various authorities to levy library cess in the form envisaged in chapter V. We have to consider this from the constitutional point of view.

Sir, under the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act we have empowered these local bodies to levy taxes on land and buildings,

on goods entering into the town. The maximum tax that could be levied under that Act is there. If a particular local body has levied the maximum tax that is envisaged under that law, and if it is imposed again to levy some surcharge, would it not be over and above the maximum stipulated under that enactment ? Would it not be illegal ? Then, Sir, power is given to the State Library Authority and the District Library Authority to impose this library cess and the collecting agency would be the respective local bodies themselves. Is there any obligation of duty cast upon them that they should make this collection ? That is another point which the Hon'ble Minister should consider. Supposing, they refuse; can we take any action against these local bodies ? Therefore, I say that certain other methods have got to be found out to establish and maintain these libraries. Sir, we are aware of the building tax and how several municipalities have refused. We are going to establish the Panchayatraj and entrust them with enormous duties. The establishment and maintainance of these libraries could be entrusted to them itself. This matter can be considered by the Select Committee. Excepting these facts, I should say that even in respect of the constitution and various authorities as Mr. M. R. Patil pointed out, more powers are reserved by the Government in making nominations to even smaller bodies. That should not be there. Even in the Madras enactment, the Director of Library Services would do all these things. At the District level, the District Officer would do nominations.

We are aware that indirect taxes are increased. Such being the case, it is not desirable to give room for enhancement of indirect taxes and make the common man feel for it. Therefore, I request the Hon'ble Minister to find out ways and means so that these libraries could be established and maintained and the benefits go the people at large.

†ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದ್ರಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಮಸೂದೆಯು ಒಳ್ಳೆಯ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮವಾದ ಮಸೂದೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕಾದುದಷ್ಟೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿವಿಧ ಕಲಂಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ, ಒಂದು ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಮದ್ರಾಸ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ನಾನು 3-4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವನು. ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರತಕ್ಕವರು. ಅಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಜನರಾಗಿದ್ದರೂ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಯು ಜಿಲ್ಲಾ ಸೆಂಟ್ರರ್ ಲೈಬ್ರೆರಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ನಾನ್ ಆಫಿಷಿಯರ್ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ಗೆ ಭದ್ರವಾದಂಥ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಂಥ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಆ ಕಟ್ಟಡ ಅರ್ಧ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆಯೇ ಒಂದು ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಆಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಆಫಿಷಿಯಲ್ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬಾರದು, ಸಂಸ್ಥೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು—ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಮುಂದುವರಿಯಿತು, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ

(ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ)

ಕೈಪಾಡ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವಾಗ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಇವೇ ನಾಶಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಕೊರೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತವೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವೆಂದು ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು, ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಅಧಿಕಾರದ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವೆಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಅದರ ಜುಟ್ಟನ್ನು ನಾವೇ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದಂತಹವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಅಗತ್ಯ ವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿಟಿ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಅಥಾರಿಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಚೇರ್‌ಮ್ಯಾ ಇದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಆ ಲೈಬ್ರೆರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವುದು ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಲೇಜು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರನ್ನೂ ಸಹ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದೂ ಉಂಟು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಯೋಗ್ಯರಾದವರನ್ನು, ಅದರಲ್ಲೂ ಲೈಬ್ರೆರಿಯಲ್ಲಿ ನುರಿತವರಾದವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಜನರು ಏಕೆ ಚುನಾಯಿಸಬಾರದು? ನುರಿತವರಾದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಮೂಲಕ ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬಾರದು? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಯಾರೋ ಆಫೀಸರು ಅಥವಾ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮಂತಹವರಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದಾಗಲೀ ಹೆಸರು ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಈ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು, ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂಹವನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡೆಮೋಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ನಣ್ಣ ನಣ್ಣ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಆಯಾ ವರ್ಗದವರಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರಲು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ಇನ್ನು ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವಯ್ಯನವರು ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಲೈಬ್ರೆರಿ ಸೆಸ್ಸನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಲೈಬ್ರೆರಿಯನ್ನು ಬಿಲ್ಡಪ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇರತಕ್ಕ ಲೈಬ್ರೆರಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ತಿನ್ನುವ ಆಹಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ, ನಾವು ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ—ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ರೂಪದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಲೈಬ್ರೆರಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಏಕರೂಪವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 3 ನಯೇ ಪೈಸೆಯಂತೆ ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ನಮ್ಮ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕು, ಅದರೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಇಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಸ್ಥೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಜನರೂ ಸಹ ಕೊಂಚಮಟ್ಟಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಈಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆಯನ್ನೇನೋ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸುಮಾರು ಅರ್ಧಕ್ಕಿಳಿದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಐಟಂವಾರುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ತೆಗೆಯ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

5-30 P.M.

ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಜನತೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಭಿರುಚಿ ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಮತ್ತು ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡ

ಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಹರಿಜನರಿಗೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದೂ ಅಗತ್ಯ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನೂ, ಸ್ಥಾನವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ನಾನು ಎರಡು ಸಾರಿ ಲೈಬ್ರರಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆಗ ನಾನು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಿಂದ ಚುನಾಯಿತನಾಗಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಅದರ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೇ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಜನರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಟೌನು, ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟದ ಎರ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸ್ತ್ರೀಯರು ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟಿನವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—Mr. Speaker, Sir, while generally welcoming this Bill, I must at once state that certain provisions of this Bill offend against the process of democratic decentralisation. I refer to clause 47—Repeal and savings. Under sub-clause (3) of clause 47—item (iii) : and item (v).

> "Clause (*e*) of sub-section (1) of section 43 of the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act, 1959 (Mysore Act 10 of 1959) and
>
> "Clause (*b*) of section 91 of the Mysore Municipalities Act, 1964 (Mysore Act 10 of 1964)

are hereby repealed in so far as they pertain to Libraries, and Reading Rooms."

Section 43 of the present Village Panchayats and Local Boards Act says :

> "It shall be competent for a Panchayat so far as the Panchayat Fund at its disposal will allow and subject to the general control of the Government and the superintendence of the Taluk Board to make reasonable provision within the village in regard to the following matters : village libraries and reading rooms."

Then we have got an analogous provision in the Municipal Act and the functions of the Municipal Council.

> "Every Municipal Council may in its discretion provide either wholly or in part for any of the following matters, namely, constructing, establishing or maintaining public parks, libraries, etc."

So then the establishment and maintenance of the libraries is one of the functions of the democratic institutions and by this Act I do not think it will be advisable to take away that small power which is vested in the panchayat bodies and municipalities. The very Preamble to this Bill says :

(SRI R. S. HEGDE)

"A Bill to provide for the establishment and maintenance of public libraries, and the organisation of a comprehensive public libraries and the organisation of a comprehensive rural and urban library service....."

It speaks of rural and urban library. Under the present set up of democratic decentralisation, as far as the rural services are concerned, we channalise them through the panchayats and taluk boards. As far as the urban service is concerned we channalise them through municipal boroughs and municipal corporations. So when the competent bodies are there to maintain these institutions, I do not think it will be advisable in this age of democratic decentralisation to take away the power which has been there for several years.

Secondly, what I submit is, the State efforts must be in supplementing the efforts of the local bodies. The State efforts must be one of co-ordination and not something independent, killing the indigenous elements that are there. From that point of view, if a library which will cater to the international needs of the public of Bangalore or Mysore or other places, we can welcome it. For example in the Maharashtra State we have got the Asiatic Library which caters to the needs of the public in respect of international news. In the same way there are other libraries which have been catering to the public needs. I submit that the State's efforts must not be something opposed to the process of decentralisation, something independent itself, but it must be supplementing the efforts of these bodies. Thirdly, it is quite advisable to follow the policy laid down by the Central Minister for Education who has abolished so many Committees on his assuming office, whereas this Act provides so many Committees and by this Act we will be creating an employment bureau and also so many committees. Clause 25 :

"(1) Every Local Library Authority shall constitute the following committees by election from among its members, namely :

(i) the Executive Committee ;

(ii) The Book Fund Committee ; and

(iii) the Finance Committee.

"(2) A Local Library Authority may constitute committees for such other purposes as it deems fit."

This Act contemplates too many committees which should not be encouraged and it is better to follow the holy principle laid down by the Central Ministry in abolishing as many committees as possible.

Fourthly, this Library Committee which is sought to be established by this Act will be a parallel body like the local bodies. That also must be discouraged.

As far as the finances are concerned, we are already paying education cess, health cess, 3 annas in a rupee for the last several years and if the finances are to be allotted for education, it is to be adjusted in 9 nP. in a rupee and not in the additional taxation of 3 nP. in a rupee. There must be co-ordination between the proposed Panchayat Act and this Library Act. The Kondajji Basappa Report has recommended that the entire State revenue should be kept at the disposal of the Panchayatraj bodies. If that is going to be accepted, I do not think we can give an additional percentage of 3 nP. for the Library. With this, I fully endorse the opinion of the other members who have stated that this must go to a Joint Select Committee, but certain radical changes must be introduced.

MR. SPEAKER.—There is one more member, namely, Sri Byrappaji who is anxious to speak. He is in the Select Committee. So he may participate in the deliberations of that Committee.

†SRI S. R. KANTHI.—I am very happy that there is a sort of general agreement about the acceptance of the Bill to be sent to the Select Committee. Since the Bill goes to the Joint Select Committee, I need not dilate on all the points raised on the floor of the House and I can say one or two things in this respect. There has been criticism from some members that the Bill ought not have been brought, meaning thereby that it was not necessary to bring the Bill, while others say that the Bill has been brought on the floor of the House even though it is too late to have been brought. The third set of Honourable Members are of the opinion that the Bill as drafted is a good one and requires a little bit of polishing.

I do not know whether the Bill ought not to have been brought before the House. I cannot agree with that viewpoint because as you are aware, in South Kanara such a Bill is being worked for the last 16 years. In Hyderabad Karnatak also there is an enactment since the last 9 years. I do agree with the Members that the bill should go to the Select Committee so that there might be certain changes. One Hon'ble Member said that the bill should wait till the Panchayat Raj Bill is ready and brought before the Assembly and that this bill shouldbe co-ordinated with that Bill. No one can take exception to that idea. We cannot keep one provision in one Bill and another provision in another. But I cannot wait till the Panchayat Raj Bill is brought before the Assembly. I have waited for a long time after I took charge as Education Minister. The State has waited for 7 years for this Bill. I do not see any reason why it should not be possible to have a sort of co-ordination between the coming Panchayat Raj Bill and this Bill. If there are more nominations here, we can reduce it. If the personnel has to be changed, so far as the library authorities are concerned, we can make the change. All that can be done in the Select Committee.

Sri V. S. Patil said that though the idea was good, there is a controversy about the Bill. He also said that the ideas of the Education Minister are good but he gets himself lost. Why should I get myself

(SRI S. R. KANTHI)

lost, if the ideas are good. It may be possible that a good idea may not be acceptable at a particular moment to certain sections but that does not mean that the idea is bad.

I have also to speak about finances. One of the Hon'ble Members said that the pattern of finances in this Bill should be changed. I looked in to the model Bill sent by the Centre. I find we have followed that Bill very closely. Sri Devaiah said that Bangalore City will have to bear the burden. I have no doubt about it. He also stated that the resources mentioned so far as Bangalore City is concerned is under-estimated. I do not say that they are not under-estimated. Bangalore City can bear many more burdens. We have to tell our people that they have to bear the burden. For example, in Dharwar District from which my Hon'ble friend Mr. M. R. Patil comes, we would be getting Rs. 24,000 at the rate of 3 nP. per rupee of tax, on lands and buildings. From land revenue we get Rs. 1,22,000 and the total comes to Rs. 1,46,000. This Rs. 24,000 is only a small part and this is the only surcharge levied by the local authority. The Hon'ble Member appears to have thought that we were collecting 3 nP. in a rupee as land revenue in addition to the land revenue collected. It is not so. Dr. Loganathan has very well worked out that we get 12 lakhs, for the district library authorities and that will be the only expenditure. For the 5 cities we get Rs. 6,68,000 and that will be the total expenditure. It is not a big amount and it is worth-spending.

It was also argued that the taluk boards and zilla parishads should establish their own libraries. In the Bill there is no power for these authorities to develop their own libraries but if they declare their libraries as open, they will come under the local Public Library Authority. Even under the Panchayat Raj we have to manage many items by setting up committees. For instance, the schools will be managed by a committee set up by the zilla parishad. Tomorrow when that Bill is passed, it is not impossible for us to co-relate the district library authority with the zilla parishad. The zilla parishad may be the originating body and the district library authority may be a sub-committee or a body elected by it, just like the District School Boards in Bombay Karnataka. I do not think we should wait for long. If the Panchayat Raj Bill comes we will take both together and co-ordinate them in such a way that there is no overlapping or contradiction. By reading a few sentences here and there of the sub-clauses of the repealing provisions of the Bill, we cannot come to the conclusion that it is going to be in contravention of the Panchayat Raj Bill. I welcome the Panchayat Raj Bill but I am aware that there are major difficulties in our path and in case it does not come into operation early, we should not wait for the implementation of this Bill. This Bill has to be implemented because in the Hyderabad Karnatak area everything has come to a stand-still. We have collected the cess, we are paying a part of the the land revenue of that area, but we are not able to establish any local authority because of

the legal impediments. Hyderabad State Libraries Act is such that we cannot function. All these factors are there. I am willing to adjust this Act after the Panchayat Raj Bill is passed.

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Public Libraries Bill, 1964 be taken into consideration"

The motion was adopted.

Motion to refer to a Joint Select Committee

SRI S. R. KANTHI.—I beg to move :

"That the Mysore Public Libraries Bill, 1964 be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members, 15 members from the Legislative Assembly and 5 members from the Legislative Council, that the concurrence of the Legislative Council be obtained therefore and that the following members of this House shall be members of the Joint Select Committee, *viz.*—

Sriyuths :—

1 M. Srinivasa Reddy
2 K. S. Gowdiah
3 K. P. Revana Siddappa
4 Byrappaji
5 C. R. Range Gowda
6 M. Y. Ghorpade
7 T. Madiah Gowda
8 S. S. Kolkebail
9 B. M. Patil
10 Devappa Shamanna Aland
11 V. Masiappa
12 S. V. Patil
13 A. P. Appanna
14 Vidyadhar Guruji
15 Smt. Bhagirathamma."

MR. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Public Libraries Bill, 1964 be referred to a Joint Select Committee consisting of a total number of 20 members, 15 members from the Legislative Assembly and 5 members from the Legislative Council, that the concurrence of Legislative Council be obtained therefor and that the following Members of this House shall be Members of the Joint Select Committee *viz.*

Sriyuts :—

1 M. Srinivasa Reddy
2 K. S. Gowdiah
3 K. P. Revana Siddappa
4 Byrappaji
5 C. R. Range Gowda
6 M. Y. Ghorpade
7 T. Madaiah Gowda
8 S. S. Kolkebail
9 B. M. Patil
10 Devappa Shamanna Aland
11 V. Masiappa
12 S. V. Patil
13 A. P. Appanna
14 Vidyadhar Guruji
15 Smt. Bhagirathamma".

The motion was adopted.